

论一体化推进教育科技人才事业发展与形成发展新质生产力

广东社会学学会潜能开发研究专业委员会 杨爱民

[摘要] 人才是新质生产力形成的关键因素，从事高层次等劳动的人才对其推动作用显著。一体化推进教育科技人才事业发展体系基于“主体—空间—要素”三维逻辑，借国家政策与市场机制指引方向，靠全球人才流动保障场域，并通过多向度培育人才赋能新质生产力形成。然而，我国人才发展面临诸多困境，如人才供给结构无法满足产业转型需求，单向度人才效能难以实现技术突破，人才制度固化阻碍要素创新配置，人才流动“虹吸效应”影响生产格局优化。

为此，必须坚持“四个面向”的人才工作导向，明确新质生产力发展方向；推进“人才本位”的体制机制改革，释放人才效能；深化“高精尖缺”战略人才引领发展，筑牢核心力量；构建“引育用留”全过程人才管理体系，激发创新活力；优化“纵横贯通”的人才自由流动体系，形成良性循环。全方位优化一体化推进教育科技人才事业发展体系，以人才引领加速新质生产力的形成，推动我国生产力的高质量发展，在复杂多变的国际竞争中赢得主动。

[关键词] 新质生产力 人才 人才政策

引言

以人才引领加速新质生产力的形成，推动我国生产力着举足轻重的关键作用，党和国家对此给予了高度的关注和重视。2023年9月，习近平总书记在黑龙江考察时开创性地提出“新质生产力^①”这一概念，为我国经济发展指明了新的方向。2024年1月，中共中央政治局第十一次集体学习深入探讨了加快发展新质生产力，为扎实推进高质量发展谋篇布局。2024年“两会”期间，习近平总书记参加江苏代表团审议时着重强调，要紧紧抓住高质量发展这一首要任务，结合各地实际情况发展新质生产力。同时，2024年的政府工作报告也明确指出，要“加快发展新质生产力^②”。推动新质生产力的形成，与国家发展战略的实现紧密相连。在这一伟大进程中，人才作为第一资源，具有不可替代的核心地位。人才是生产力中的生产力，深刻影响着生产力的发展与变革，是塑造新质生产力的决定性因素。故而，培育和推动新质生产力的形成，根本途径在于发挥人才的驱动作用。深入探索以人才为驱动力推动新质生产力的形成路径，是精准把握党和国家“加快发展新质生产力”这一要求的题中

^① 《加快形成新质生产力（人民要论）国内新闻 齐鲁网

^② 《鄂湘赣豫皖晋省级党报联动聚焦——高质量发展，看中部六省如何挺起“脊梁”-荆楚网-湖北日报网》

要义，也是时代赋予我们的重大使命。

一、新质生产力与人才发展：生产要素的人才驱动与张力

新质生产力的发展需要“新质人才”。“新质人才”具有实践创新能力、跨界融合能力、终身学习能力、数字化技能等特征^①。人才在社会发展的进程中扮演着至关重要的角色，是推动生产力进步的关键力量。在生产要素体系里，人才区别于一般的生产要素，其能动性和创新性使得他们在复杂的劳动工作中脱颖而出。

（一）人才独特优势是将生产各要素高效整合统筹

人才以其独特的优势，将生产的各个要素进行高效整合与统筹。他们凭借先进的理念、前沿的技术等，为生产注入强大的动力，直接提升生产效率，推动生产向科学化、先进化迈进。同时，人才又通过变革技术、促进知识转化和引导资本投资等方式，间接促进生产力的发展与变革。这种直接和间接的双重作用，充分彰显了人才作为社会生产力的推动与变革力量的重要性。

新质生产力作为一种先进的生产力质态，代表着新兴和前沿科技，追求创新、高效能和高质量发展。在广义的生产力范畴中，人才因其主观能动性成为推动社会高效、科学发展的关键因素。新质生产力以全要素生产率的大幅提升为核心，其关键在于质优和创新，而人才恰恰具备这些特质。

（二）创新人才在新质生产力中形成决定性作用

创新人才是创新价值生产的主体，在新质生产力的形成中具有决定性作用。并非所有人才都能产生同等效率的生产力，但创新人才凭借其独特的创造力和价值增值能力，成为最具生产力的因素。他们能够敏锐地捕捉到市场需求和科技发展的趋势，将创新理念转化为实际的生产力。

围绕党的二十大报告提出的国家战略人才中的高技能人才，对实施高技能人才的战略意义进行了较系统的诠释，分析了高技能人才具有累积性、传承性、实践性、创新性、进阶性、复合性、高精性、引领性、不可替代性的特质^②，总之，人才作为生产要素中最具效率的能动性要素，无疑是推动新质生产力和先进生产力的“第一资源”。在新质生产力的形成与发展过程中，人才充分发挥着主体性和决定性作用，为社会的进步和经济的高质量发展注入源源不断的活力。我们应当高度重视人才的培养和引进，为新质生产力的蓬勃发展创造有利条

^① 吕爽《加强“新质人才”培养，为发展新质生产力蓄力赋能》中国就业，2024年第9期，第77页。

^② 曹晔、孟庆国《国家战略人才中的高技能人才，培养价值、特征与实现路径》中国职业技术教育，2024年第26期，第3页。

件。

二、一体化推进教育科技人才事业发展体系赋能新质生产力的基本逻辑

发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点^①。我们将以“人才培优行动计划”为突破口。一体化推进教育科技人才事业发展体系赋能新质生产力的基本逻辑：“主体—空间—要素”多维度有机联动。在当今时代，新质生产力的形成与发展离不开人才的关键作用，而这一作用在主体、空间和要素等多个层面得以体现。

（一）一体化在主体层面是国家 and 市场人才发展的两大引导主体

在主体层面，国家和市场作为人才发展的两大引导主体，发挥着不同但相辅相成的作用。从国家视角来看，国家通过制定人才政策，规划人才发展方向，影响人才结构，塑造新质生产力的创造主体。国家推行的人才优先和引领发展战略，以及在政策、资金和资源等方面的倾斜，为新质生产力的形成奠定了基础。例如“三定”方案保障了新质生产力创造主体的基本需求，而关于人才培育、流动等方面的明确规划，则为其发展提供了条件。国家以宏观的政策引领，为新质生产力的形成与发展指明了方向，发挥着基础性和决定性的作用。

与此同时，市场在人才发展中也扮演着重要角色。作为经济领域的引领者，企业、科研机构 and 高校等通过市场机制，为人才提供了价值发挥和发展的平台。习近平总书记强调的“社会力量广泛参与的人才工作格局”，充分说明了市场在解决人才发展问题中的重要性。市场遵循自身规律，在人才吸引、流动和创新等方面发挥作用，推动人才发展走向市场化和社会化^②。我国在实践中形成的多种人才引领发展模式，如北京模式、江苏模式和上海模式等，不断探索国家引领与市场协同的最佳方式，促进了人才势能的发展和动能的释放，为新质生产力的发展注入了强大动力。

（二）一体化在空间层面为新质生产力发展提供广阔的场域

在空间层面，全球人才市场的开放自由流动为新质生产力的发展提供了广阔的场域。新质生产力并非局限于一国，而是全球生产力的一种形态。受各国经济发展水平差异的影响，人才要素在全球范围内流动和分配不均，但这种差异与协同却成为了新质生产力产生和发展的根本动力。

以我国为例，先进制造业和新基建等产业对创新型、复合型人才的需求，促使人才在全球范围内优化配置。他们与技术、知识和产业的结合，释放了人才的生产效能，推动了本国

^①幸奠国、袁鑫《实施“人才培优行动计划”推动新质生产力加快发展》中国卫生人才，2024年第9期，第16页。

^②冯凌《人才强国研究出版工程 国外人才发展丛书 国外引才政策研究》中国人事科学研究院编，北京：党建读物出版社，2015年11月。

乃至全球新质生产力的发展。尽管全球“人才大战”激烈，但国内外人才市场的相互渗透与协同，为新质生产力的形成发展提供了良性的人才循环保障。

（三）一体化在要素层面助力新质生产力的产生和发展

在要素层面，资本、科技和教育多向度驱动人才，助力新质生产力的产生和发展。资本作为人才驱动生产力发展的物质力量，人才资本体现在人才自身及其创造的社会效益上。它不仅是推动社会生产力的有效力量，也是人才发挥创造性进行生产的重要物质基础。在生产过程中，人才资本对先进科技的追求和对利益的渴望，在一定程度上促进了新质生产力的发展。

1. 科技是人才生产力实现的重要载体

科技创新为人才提供了更广阔的舞台和更先进的手段，使人才能够将自身的知识和技能转化为实际的生产力。例如，在新兴的科技领域，如人工智能、生物技术等，科技的突破往往依赖于高素质人才的创新和应用。

2. 教育是人才效能实现的前提

习近平总书记在黑龙江省哈尔滨市主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会时指出，“加快形成新质生产力”^①。优质的教育能够培养出具备创新思维和实践能力的 talent，为新质生产力的发展提供源源不断的智力支持。通过教育，人才能够获取系统的知识和技能，提升自身素质，更好地适应和引领新质生产力的发展要求。

综上所述，人才在主体、空间和要素等层面与新质生产力的发展紧密相连。只有充分发挥国家和市场的引导作用，促进全球人才流动与协同，加强资本、科技和教育的多向度支持，才能推动新质生产力的蓬勃发展，实现经济社会的高质量进步。

三、人才发展困局对新质生产力形成与发展的影响

在当今时代，新质生产力的形成与发展已成为推动经济社会持续进步的关键力量。新质生产力以技术突破、要素配置创新和产业转型升级为核心驱动，然而，我国当前人才发展所面临的困局，却在一定程度上制约了新质生产力的茁壮成长。

（一）人才供给结构与产业转型需求的失衡

产业深度转型是新质生产力发展的首要目标，而适配的人才供给结构则是实现这一目标的关键。我国虽已从人力资源大国迈向人才大国，但在人才供给方面仍存在着结构失调的问

^①吴意梅《畅通教育、科技、人才的良性循环，为发展新质生产力蓄势赋能》山西科技报，2024年8月29日，第B10版

题。庞大的人才数量在一定程度上支撑了现代工业体系的发展，但人才质量才是新质生产力形成的根本依托。

当前，人才总量的供给与人才市场的需求存在显著的结构性差异。特别是在新兴科技领域，顶尖和创新人才的短缺严重限制了产业的深度转型，导致新质生产力的形成速度减缓。例如，中国制造业重点领域的人才缺口持续扩大，且随着技术的进步，对高技能人才的需求愈发迫切。与此同时，我国人力资本对经济增长的贡献率与发达国家相比仍有较大差距，这反映出人才供给与市场需求的脱节，未能建立起科学合理的人才供需机制。

为了推动新质生产力的形成与发展，人才供给必须精准对接前沿科技需求，重点弥补重大先进技术和前沿技术领域的人才缺口。这需要我们深入探索如何将人才总量优势转化为创新、科技和产业优势，为产业结构升级提供有力支撑，为新质生产力的发展注入强大的人才动力。

（二）单向度人才效能对技术突破的制约

技术革命性突破是新质生产力形成的重要衡量指标，而人才的创造性生产效能则是实现这一突破的关键驱动。在人才效能发挥的过程中，通常遵循“任务聚合—角色聚合—团队聚合”的发展脉络。在初始的任务聚合阶段，人才以项目和任务为导向集聚，其能力发挥局限于单方面和单个领域，创造性生产效能相对有限。进入角色聚合阶段，顶尖专家凭借个人优势集聚人才队伍，但此时人才的创造性生产效能仍受限于少数顶尖人才的单向传导，容易陷入依赖困境，导致创新生产力受限，难以实现高难度和高协同性的技术变革，从而阻碍技术革命性突破和新质生产力的形成。

在实际应用中，受不同时期人才环境和各方价值诉求差异的影响，我国的人才使用模式存在一定局限性，形成了单向度的人才生产效能作用链，造成人才间合作的不平等和价值生产的不均衡，出现“一头热”和“搭便车”现象，严重影响了人才的革命性技术突破和创新性生产力的形成。

与国际相比，我国在人才生产效能方面仍有较大提升空间。因此，我们必须打破人才作用的单向性，构建双向互动的人才效能格局，发挥人才的协同与合作效应，推动前沿和先进技术的革命性突破，加快新质生产力的形成。

（三）静态固化的人才制度对生产要素配置的束缚

灵活创新的人才制度是促进生产要素创新性配置的有力手段。党和国家一直重视人才工作，构建了较为完备的人才制度体系，并不断推动其朝着更规范、更社会化、更市场化和更国际化的方向发展。然而，在新兴和前沿领域，人才制度仍存在过于保守、僵化的问题。

一般性和稳定性的人才政策在这些领域未能大胆创新，导致人才政策精准度不足、评价机制不灵活、服务落实不到位等问题。这些问题不仅抑制了创新人才和尖端人才的积极性和创造性，还阻碍了人才制度所涉及的各方面资源的联动，使得各类创新生产要素无法充分释放，进而制约了新质生产力的形成和发展。

在新的历史起点上，我国要在人才竞争中占据优势，推动新质生产力的发展，就必须突破人才制度的静态固化，勇于创新，在坚持原则性和灵活性统一的基础上，进行彻底的、系统的改革，以促进生产要素的创新性配置，加速新质生产力的形成和发展。

（四）人才流动的“虹吸效应”对生产格局优化的阻碍

“创新”、“人才”双核驱动新质生产力发展^①。人才流动是国家经济社会发展活力的重要体现。在全球范围内的“人才争夺战”中，我国各省份积极参与，人才流动日益频繁，然而这也给生产格局带来了冲击。我国人才流动呈现出明显的区域和产业倾向，总体上由西部欠发达地区流向东部发达地区，从第一、二产业流向第三产业，从传统产业流向新兴优势产业。这种流动在优势地区和产业形成了“人才磁场”，产生集聚效应，而在人才流出地区则形成了“人才洼地”，导致人才流动的两极分化。这种“虹吸效应”割裂了地区生产格局，阻碍了地域层面生产格局的优化组合，破坏了新质生产力形成的协同环境，压制了新质生产力在地域上的均衡发展。为了突破当前的人才发展困局，推动新质生产力的形成与发展，我们需要采取一系列综合性的措施。

1. 在教育 and 培训领域

应加强对新兴科技领域的关注，调整教育内容和方式，培养适应产业深度转型需求的高质量人才。同时，建立更加灵活和多元化的人才培养体系，鼓励跨学科、跨领域的学习和研究，培养具有综合创新能力的人才。

2. 在人才使用和管理方面

要打破传统的单向度人才效能发挥模式，构建更加开放、协同和创新的人才团队合作模式。鼓励人才之间的交流与合作，建立公平、公正、透明的人才评价和激励机制，激发人才的创新活力和创造力。

3. 在人才制度改革上

要进一步解放思想，摒弃形式主义和教条主义，根据不同领域和行业的特点，制定具有针对性和灵活性的人才政策。建立以创新能力、实际贡献为导向的人才评价体系，破除“官

^①李菁媛《“创新”、“人才”双核驱动新质生产力发展——2024 中国农业装备产业发展大会主论坛圆桌对话环节侧记》中国农机化导报，2024 年 8 月 22 日，第 002 版。

本位”和“四唯”现象，真正实现人尽其才、才尽其用。

4. 在应对人才流动“虹吸效应”里

在应对人才流动的“虹吸效应”方面，政府应加强区域协调发展战略，加大对欠发达地区的支持力度，通过政策引导和资源投入，促进人才在地区之间的均衡分布。同时，建立全国统一的人才市场和信息平台，提高人才流动的透明度和效率，优化人才资源的配置。

总之，人才是推动新质生产力形成与发展的核心要素。只有突破当前人才发展的困局，实现人才供给与产业需求的精准匹配，充分发挥人才的创造性效能，构建灵活创新的人才制度，优化人才流动格局，才能为新质生产力的蓬勃发展提供强大的动力和保障，实现经济社会的高质量、可持续发展。

四、人才引领驱动新质生产力形成与发展的基本策略

在分析新质生产力引领高素质技能人才培养质量提升机理和困境的基础上，提出新质生产力引领高素质技能人才培养质量提升的对策^①。在新时代的征程中，我国在人才强国战略与市场经济的双重驱动下，积极探寻以人才发展驱动新质生产力形成与发展的有效路径。通过坚持“四个面向”的人才工作导向、推进“人才本位”的体制机制改革以及深化“高精尖缺”战略人才引领发展等策略，努力打破人才发展的困境，加速实现从人口红利向人才红利的转变。

（一）坚持“四个面向”的人才工作导向

如同为新质生产力的发展点亮了一座灯塔，指引着前进的方向。这一导向不仅是人才发展的战略指引，更是新质生产力发展的重要指针。从关注维度来看，“四个面向”着眼于国家、民族和人民发展的全局，为人才发展明确了根本目标和实践方向。它促使人才发展聚焦于前沿科技的探索，助力我国在全球科技竞争中占据一席之地；引导人才投身经济主战场，为提升国家经济竞争力贡献力量；促使人才积极回应国家重大需求，为解决关键问题提供智慧和方案；推动人才关注人民生命健康，保障人民的根本权益。这种系统综合的视角，确保了人才发展始终行进在正确的轨道上，为新质生产力的发展注入强劲动力。

1. 价值导向“四个面向”彰显社会主义集体主义原则

从价值导向而言，“四个面向”兼顾了多层次的多样价值诉求，彰显了社会主义集体主义原则。它超越了西方个人价值论和唯经济利益论的局限，使人才发展的价值诉求与国家、

^① 黎明《新质生产力引领高素质技能人才培养质量提升的机理、困境与对策》教育与职业，2024年第19期，第50页。

民族和人民的利益紧密相连。在集体主义价值的引领下，人才能够凝聚力量，形成强大的合力，共同推动新质生产力的形成与发展。

推进“人才本位”的体制机制改革，是释放新质生产力中人才效能的关键之举。正如习近平总书记所指出，发展新质生产力需要与之相适应的新型生产关系，而人才发展体制机制的改革创新正是构建这种关系的核心。

在党管人才的原则下，我们应根据时代变化和外部形势，梳理人才发展体制机制中的各种关系。通过重点推进领导体制、管理体制、评价机制以及人才服务体系和法律法规的改革创新，打破束缚新质生产力形成的体制机制枷锁。构建中国式人才发展治理体系，需要从多种关系的角度深入探讨其结构关系和运转机制，形成多元化治理、法治化保障、清单化管理和数字化转型的制度框架，开创人才发展治理的新局面。在具体实践中，要以改革为核心，解决人才管理中存在的诸多问题。

推动人才管理从“官僚本位”“权力本位”向“人才本位”“专家本位”转变，从单一计划式管理模式向跨部门统筹协调式治理模式转变。这种转变能够充分激发人才的主动性、积极性和创新性，破除行政权力通吃的利益分配体制，使人才管理的价值重心从“重管理、轻服务”转向“重服务、轻管理”，让真正有能力的人才得以崭露头角，充分释放其创造性生产效能，为新质生产力的形成与发展提供强大动力。

2. 深化“高精尖缺”战略人才是新质生产力核心力量的举措

深化“高精尖缺”战略人才引领发展，是夯实新质生产力核心力量的重要举措。“高精尖缺”的国家战略人才力量在新质生产力的发展中起着关键作用，是实现国家战略目标的有力支撑。一方面，要提升战略科技人才的自立自强能力。在全球科技竞争的大背景下，我们既要保持开放合作的姿态，又要坚守国家经济主权和核心科技的自主独立性。鼓励科技人才勇于探索科研“无人区”，加强关键核心技术等领域的人才布局，以充足的战略人才储备实现国家科技的自主创新，为新质生产力的发展提供坚实保障。

另一方面，要构建国家高端人才的层次体系。以“高精尖缺”为导向，通过创新人才培养和吸引方式，实施特殊政策，坚持“刚柔并济”的机制，不断扩大高层次创新型科技人才队伍。同时，着力构建包括大师、战略科学家、一流科技领军人才等在内的战略人才力量储备梯次体系，推进相关政策研究与决策支持创新工程，建立高端智库，优化人才结构配置，丰富和壮大国家战略人才储备，为新质生产力的形成与发展筑牢人才根基。

综上所述，坚持“四个面向”的人才工作导向、推进“人才本位”的体制机制改革以及深化“高精尖缺”战略人才引领发展，是我国在新时代推动新质生产力形成与发展的基本策

略。通过这些策略的有效实施，我们将能够充分发挥人才的引领作用，激发创新活力，为实现经济社会的高质量发展注入源源不断的动力。在未来的发展中，我们应坚定不移地贯彻这些策略，不断优化和完善人才发展环境，培养造就大批德才兼备的高素质人才，让人才红利充分释放，推动新质生产力蓬勃发展，助力我国在全球竞争中赢得主动、实现跨越。

结语

党的二十大报告指出，科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力。人才同样也是新质生产力发展中的第一资源。习近平总书记于2024年1月31日在主持中央政治局第十一次集体学习时，面向新质生产力发展对人才的战略性需求，从完善人才工作机制、优化人才培养模式、健全收入分配机制等方面对新时代人才工作的创新发展做出重要部署以及系统规划^①。

人才对推动生产力进步至关重要，新质生产力追求创新高效高质量，人才因其主观能动性成为关键，创新人才起决定性作用，是“第一资源”，应重视培养和引进以促发展。新质生产力的发展依赖人才在主体、空间和要素层面的作用。主体方面，国家政策引领与市场提供平台相辅相成；空间上，全球人才流动与协同是动力；要素上，资本、科技和教育多向驱动，各方协同才能推动其发展。然而，新质生产力的形成与发展受人才发展困局制约，如人才供给结构失衡、单向度人才效能受限、人才制度束缚、人才流动“虹吸效应”等。

我国以人才发展驱动新质生产力，坚持“四个面向”工作导向、推进“人才本位”体制机制改革、深化“高精尖缺”战略人才引领发展。这些策略为新质生产力注入动力，未来要贯彻完善，优化人才环境，培养高素质人才，释放人才红利，在全球竞争中取胜。

参考文献：

1. 吕爽《加强“新质人才”培养，为发展新质生产力蓄力赋能》中国就业，2024年第9期。
2. 幸奠国、袁鑫《实施“人才培优行动计划”推动新质生产力加快发展》中国卫生人才，2024年第9期。
3. 吴意梅《畅通教育、科技、人才的良性循环，为发展新质生产力蓄势赋能》山西科技报，2024年8月29日，第B10版
4. 李菁媛《“创新”、“人才”双核驱动新质生产力发展——2024中国农业装备产业发展大会主论坛圆桌对话环节侧记》中国农机化导报，2024年8月22日，第002版。

^①吴瑞君《以人才引领新质生产力发展》技术经济，2024年第43卷第6期第1页。

5. 吴瑞君《以人才引领新质生产力发展》技术经济, 2024年第43卷第6期。
6. 黎明《新质生产力引领高素质技能人才培养质量提升的机理、困境与对策》教育与职业, 2024年第19期。
7. 曹晔、孟庆国《国家战略人才中的高技能人才, 培养价值、特征与实现路径》中国职业技术教育, 2024年第26期, 第3页。
8. 《鄂湘赣豫皖晋省级党报联动聚焦——高质量发展, 看中部六省如何挺起“脊梁”》荆楚网、湖北日报网。
9. 冯凌《人才强国研究出版工程 国外人才发展丛书 国外引才政策研究》中国人事科学研究院编, 北京: 党建读物出版社, 2015版。

【作者简介】 杨爱民, 广州中山大学计算机应用专业学士, 广州中山大学管理学院工商管理硕士。现任广东社会学学会潜能开发研究专业委员会副主任、学术研究员。广州博学园教育咨询有限公司负责人。